

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Т.С. Соловьева, А.В. Попов

Институт социально-экономического развития территорий РАН
г. Вологда, Россия

Проблемы устойчивого развития экономики являются дискуссионной темой в научном мире со второй половины XX века. Положения, принятые на международных форумах, нашли отражение в стратегических документах многих стран мира. В Российской Федерации и Республике Беларусь первые нормативно-правовые акты, посвященные устойчивому развитию, были приняты в 1990-е гг. [6, 8, 10, 13]. Затем в Беларуси в 2004 г. была разработана Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития до 2020 г., а в 2015 г. – аналогичный документ на период до 2030 года [11, 12]. В России стратегии перехода к инновационному социально ориентированному типу экономики и к устойчивому развитию практически совпадают и обозначены в Концепции социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [7].

В современной экономике человек является основным элементом производительных сил, активным участником и фактором производственного процесса. Количественные характеристики трудовых ресурсов непосредственно влияют на устойчивое экономическое развитие страны, поэтому актуальной задачей является исследование их состояния и движения.

В настоящее время существует множество определений категории «трудовые ресурсы». Одни авторы привязывают значение данного термина к персоналу предприятий [1, 2], другие – непосредственно к населению территории [4, с. 581; 9, с. 758], третьи – к способностям к труду [16, с. 20]. В рамках данного исследования особый интерес представляет трактовка данного понятия с точки зрения комбинации второго и третьего подходов: «трудовые ресурсы – часть населения, обладающая физическим развитием, умственными способностями и знаниями, необходимыми для осуществления полезной деятельности» [14, с. 67]. Это обусловлено тем, что эффективность экономического развития определяется численностью и

качеством рабочей силы, формирующихся, главным образом, под влиянием внеэкономических факторов, прежде всего демографических.

Рассмотрим количественные характеристики трудовых ресурсов Российской Федерации и Республики Беларусь в данном контексте, главной из которых является численность населения. Традиционно в состав трудовых ресурсов включают мужское трудоспособное население в возрасте 16–59 лет, женское – 16–54 года, а также работающих пенсионеров и подростков.

В период 1989–2014 гг. произошла депопуляция российского и белорусского населения, в результате которой численность граждан государств сократилась на 2 и 7 % соответственно (таблица 1).

Возрастная структура общества, имеющая схожие пропорции для обеих стран, претерпела значительные изменения: удельный вес молодежи сократился с 24 до 17 %, в то время как доля пожилых людей возросла с 18 до 23 %. Сложившийся тип воспроизводства населения России и Беларуси, характеризующийся низкой рождаемостью и высокой смертностью, определил нарастание масштабов старения наций (в развитых странах, в отличие от государств постсоветского пространства, возникновение данного процесса принято связывать с увеличением продолжительности жизни [15, с. 83]).

Вместе с тем, относительно высокая рождаемость вплоть до конца 80-х гг. XX в. способствовала сохранению удельного веса лиц трудоспособного возраста на прежнем уровне (59 % в 2014 г. против 57 % в 1989 г. в России; 59 % в 2014 г. против 56 % в 1989 г. в Беларуси), тем самым обеспечив стабильное предложение рабочей силы на национальных рынках труда. С другой стороны, с 2007 г. в России и с 2008 г. в Беларуси происходит стремительное сокращение данной категории граждан как в абсолютном, так и в относительном выражении. Улучшение демографической ситуации, наблюдаемое в последние годы в обеих странах, не будет способствовать сохранению трудового потенциала общества в количественном отношении в ближайшем будущем. Об этом свидетельствуют сведения о перспективной численности населения. Согласно прогнозу Росстата, удельный вес лиц трудоспособного возраста в России к 2030 г. сократится на 5,7 % по сравнению с 2014 г. и составит 54 % (таблица 2).

Таблица 1 – Возрастная структура населения России и Беларуси (на 1 января)¹

| Год | Всего | | Моложе трудоспособного возраста | | Трудоспособного возраста | | Старше трудоспособного возраста | |
|-----------------|-----------|-------|------------------------------------|------|-----------------------------|------|------------------------------------|------|
| | тыс. чел. | % | тыс. чел. | % | тыс. чел. | % | тыс. чел. | % |
| Россия | | | | | | | | |
| 1989 | 147022 | 100,0 | 35995 | 24,5 | 83746 | 57,0 | 27196 | 18,5 |
| 2002 | 145167 | 100,0 | 26327 | 18,2 | 88942 | 61,3 | 29778 | 20,5 |
| 2005 | 143801 | 100,0 | 24349 | 16,9 | 90099 | 62,7 | 29353 | 20,4 |
| 2006 | 143236 | 100,0 | 23671 | 16,5 | 90157 | 62,9 | 29408 | 20,5 |
| 2007 | 142863 | 100,0 | 23073 | 16,2 | 90058 | 63,0 | 29732 | 20,8 |
| 2008 | 142748 | 100,0 | 22842 | 16,0 | 89745 | 62,9 | 30161 | 21,1 |
| 2009 | 142737 | 100,0 | 22854 | 16,0 | 89342 | 62,6 | 30541 | 21,4 |
| 2010 | 142857 | 100,0 | 23126 | 16,2 | 87983 | 61,6 | 31714 | 22,2 |
| 2011 | 142865 | 100,0 | 23209 | 16,2 | 87847 | 61,5 | 31809 | 22,3 |
| 2012 | 143056 | 100,0 | 23568 | 16,5 | 87055 | 60,9 | 32433 | 22,7 |
| 2013 | 143347 | 100,0 | 24110 | 16,8 | 86137 | 60,1 | 33100 | 23,1 |
| 2014 | 143667 | 100,0 | 24717 | 17,2 | 85162 | 59,3 | 33788 | 23,5 |
| Беларусь | | | | | | | | |
| 1989 | 10152 | 100,0 | 2483 | 24,5 | 5685 | 56,0 | 1984 | 19,5 |
| 2002 | 9900 | 100,0 | 1914 | 19,3 | 5873 | 59,3 | 2113 | 21,4 |
| 2005 | 9697 | 100,0 | 1680 | 17,3 | 5938 | 61,2 | 2080 | 21,5 |
| 2006 | 9630 | 100,0 | 1616 | 16,8 | 5944 | 61,7 | 2071 | 21,5 |
| 2007 | 9579 | 100,0 | 1570 | 16,4 | 5934 | 61,9 | 2075 | 21,7 |
| 2008 | 9542 | 100,0 | 1541 | 16,2 | 5908 | 61,9 | 2093 | 21,9 |
| 2009 | 9514 | 100,0 | 1520 | 16,0 | 5884 | 61,8 | 2109 | 22,2 |
| 2010 | 9500 | 100,0 | 1514 | 15,9 | 5847 | 61,6 | 2139 | 22,5 |
| 2011 | 9481 | 100,0 | 1513 | 16,0 | 5804 | 61,2 | 2164 | 22,8 |
| 2012 | 9465 | 100,0 | 1522 | 16,1 | 5749 | 60,7 | 2194 | 23,2 |
| 2013 | 9464 | 100,0 | 1549 | 16,4 | 5687 | 60,1 | 2228 | 23,5 |
| 2014 | 9468 | 100,0 | 1580 | 16,7 | 5623 | 59,4 | 2265 | 23,9 |

Примечание. Сумма строк не равна соответствующему итогу в связи с наличием лиц, не указавших возраст.

¹ Данные Росстата; Демографический ежегодник Республики Беларусь : стат. сб. / Белстат. Минск, 2014. С. 68.

Таблица 2 – Прогноз численности населения Российской Федерации (средний вариант) и Республики Беларусь по возрастным группам (на начало года)¹

| Год | Моложе трудоспособного возраста | | | | Трудоспособного возраста | | | | Старше трудоспособного возраста | | | |
|-------------|---------------------------------|------|-----------|------|--------------------------|------|-----------|------|---------------------------------|------|-----------|------|
| | Россия | | Беларусь | | Россия | | Беларусь | | Россия | | Беларусь | |
| | тыс. чел. | % | тыс. чел. | % | тыс. чел. | % | тыс. чел. | % | тыс. чел. | % | тыс. чел. | % |
| 2014 (факт) | 24717,0 | 17,2 | 1579,9 | 16,7 | 85162,0 | 59,3 | 5623,1 | 59,4 | 33100,0 | 23,5 | 2265,1 | 23,9 |
| 2016 | 26313,6 | 18,0 | 1634,8 | 17,2 | 84296,2 | 57,4 | 5492,3 | 57,9 | 36144,5 | 24,6 | 2353,9 | 24,8 |
| 2020 | 27992,9 | 18,9 | 1729,0 | 18,2 | 80996,4 | 54,8 | 5234,3 | 55,1 | 38915,1 | 26,3 | 2533,6 | 26,7 |
| 2025 | 28348,2 | 19,1 | 1761,0 | 18,6 | 79137,5 | 53,4 | 5024,4 | 52,9 | 40855,9 | 27,5 | 2705,9 | 28,5 |
| 2030 | 26579,0 | 18,0 | 1658,1 | 17,5 | 79271,0 | 53,6 | 4961,1 | 52,5 | 41994,6 | 28,4 | 2839,5 | 30,0 |

В свою очередь, расчеты Белстата показывают, что подобная тенденция наблюдается и в Беларуси: удельный вес этой категории населения за рассматриваемый период уменьшится на 6,9 п.п. (53 %). Вместе с тем, доля пожилых граждан увеличится до 30 % (до 28 % в России), сохраняя тенденцию к дальнейшему росту. Стабилизация возрастной структуры общества в Беларуси может произойти в конце текущего столетия в следующей пропорции: моложе трудоспособного возраста – 11 %, трудоспособного – 51 %, старше трудоспособного – 38 % [17, с. 78].

Таким образом, в среднесрочной и долгосрочной перспективе ожидается ухудшение ситуации с обеспеченностью трудовыми ресурсами, вызванное исчерпанием накопленного демографического потенциала [3, с. 80]. В сложившихся условиях важное значение для устойчивого экономического развития стран приобретает необходимость вовлечения широких слоев граждан в трудовую деятельность. Характеристикой, способной отразить данный процесс, является уровень экономической активности населения², который определяется как отношение численности экономически активного населения определенной возрастной группы к общей численности населения соответствующей возрастной группы.

Как видно из рисунка, в период с 1990 по 1998 г. динамика уровня экономической активности населения в России и Беларуси имела отрицательный тренд (с 67 до 57 % и с 67 до 60 % соответственно). При этом российские показатели были в среднем на 2–3 п.п. ниже значений, достигнутых Беларусью. С 1999 по 2013 г. произошел существенный рост трудовой активности россиян, обусловленный в большей степени вовлечением в трудовую деятельность пожилых граждан, чем лиц трудоспособного возраста. В то же время ситуация в Беларуси характеризовалась сохранением существующей негативной тенденции: к 2009 г. доля граждан, признанных занятыми или безработными, сократилась до 55 %. В дальнейшем их удельный вес несколько возрос и по состоянию на 2013 г. составил 56 %, однако данный уровень остается ниже общероссийского (64 %).

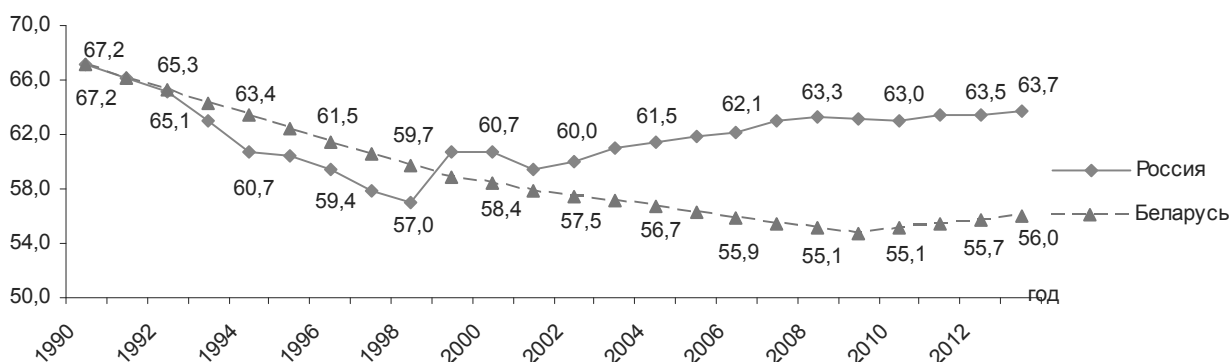


Рисунок – Динамика уровня экономической активности населения России и Беларуси, %

Примечание. База данных Всемирного Банка.

Несмотря на то, что данные национальных служб государственной статистики России и Беларуси несколько отличаются от сведений Всемирного Банка, они позволяют более детально рассмотреть экономическую активность населения в разрезе половозрастных групп. Наиболее актуальная информация для проведения сравнительного анализа представлена за 2009 г., поскольку показатель не включен в перечень

¹ Данные Росстата; Демографический ежегодник Республики Беларусь : стат. сб. / Белстат. Минск, 2014. С. 106.

² В соответствии с методологией Всемирного Банка под экономически активным населением понимаются лица в возрасте 15–72 лет, которые в рассматриваемый период считаются занятыми или безработными. Использование данной категории связано с тем, что ее количественные характеристики значительно в меньшей степени зависят от демографической обстановки в отличие от категории «лица трудоспособного возраста».

Таблица 3 – Уровень экономической активности населения по возрастным группам в 2009 г., % от численности населения соответствующей половозрастной группы¹

| Возрастные группы | Все население | | Мужчины | | Женщины | |
|--|---------------|----------|---------|----------|---------|----------|
| | Россия | Беларусь | Россия | Беларусь | Россия | Беларусь |
| Экономически активное население, из него в возрасте, лет | 67,6 | 60,6 | 73,4 | 67,9 | 62,5 | 54,5 |
| 15–19 | 13,4 | 15,4 | 15,6 | 18,5 | 11,2 | 12,2 |
| 20–24 | 64,4 | 72,8 | 69,5 | 79,7 | 59,3 | 65,4 |
| 25–29 | 86,8 | 86,6 | 93,4 | 91,1 | 80,2 | 82,0 |
| 30–34 | 88,8 | 88,1 | 93,7 | 90,6 | 84,1 | 85,7 |
| 35–39 | 91,3 | 89,7 | 93,9 | 89,9 | 88,9 | 89,4 |
| 40–44 | 91,9 | 90,2 | 93,1 | 89,2 | 90,8 | 91,2 |
| 45–49 | 90,7 | 88,8 | 91,6 | 87,1 | 89,8 | 90,3 |
| 50–54 | 84,4 | 84,4 | 86,7 | 84,3 | 82,5 | 84,6 |
| 55–59 | 62,1 | 55,3 | 76,2 | 75,4 | 51,2 | 39,2 |
| 60 лет и старше* | 19,2 | 8,3 | 25,2 | 13,8 | 15,4 | 5,4 |

* В России данный интервал представлен населением в возрасте 60–72 лет.

официальных статистических индикаторов Белстата и может быть получен из материалов Переписи населения (таблица 3).

Как отмечалось выше, уровень экономической активности населения в России в годы финансово-экономического кризиса был выше, чем у граждан Беларуси (68 % против 61). Однако в разрезе половозрастных групп значения показателя демонстрируют определенную специфику. Так, в Беларуси большей активностью обладают молодые люди и женщины до 55 лет, а в России – мужчины трудоспособного возраста и пожилые граждане, что возможно связано с особенностями политики стран в сфере занятости.

В Республике Беларусь принимаются следующие основные меры по решению проблемы дефицита кадров: применяется система распределения на работу выпускников вузов с обязательной отработкой в течение двух лет; создаются барьеры для увольнения работников вплоть до «экстраординарных» [18, с. 16] мер (принятие декрета «О дополнительных мерах по развитию деревообрабатывающей промышленности»², ограничивающего возможность увольнения сотрудников на период реализации в них инвестиционных проектов). Кроме вышеупомянутого обязательного распределения выпускников, в 2014 году с целью решения проблемы дефицита кадров в строительной отрасли был принят указ «О молодежных стройках»³, предусматривающий привлечение молодого трудоспособного населения на ведущие строительные объекты страны; была возобновлена работа лагерей труда и отдыха. Также в Беларуси с целью обеспечения временной занятости молодежи, не имеющей опыта работы, с 1998 года реализуется программа «Молодежная практика»⁴ продолжительностью от 6–12 месяцев, согласно которой государство оплачивает работодателю расходы по зарплате практиканта в размере минимальной заработной платы. Аналогичная программа⁵ действовала и в Российской Федерации с 1994 года, однако в 2001 году была закрыта.

В Беларуси активно используется опыт Российской Федерации: по содействию безработным в организации ими предпринимательской деятельности в виде кооперативов; по временному переселению безработных на новое место жительства в регион с дефицитом трудовых ресурсов с оплатой или частичной компенсацией затрат (в России в рамках региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов работники, сменившие место жительства, получают компенсацию из федерального и регионального бюджетов⁶).

¹ Экономическая активность населения России (по результатам выборочных обследований) : стат. сб. / Росстат. М., 2014. С. 23; Перепись населения 2009. Социально-экономические характеристики Республики Беларусь. Т. 6 / Белстат. Минск, 2011. – С. 49.

² Декрет № 9 от 7 декабря 2012 г. «О дополнительных мерах по развитию деревообрабатывающей промышленности»

³ О молодежных стройках: утв. указом Президента Республики Беларусь от 10 марта 2014 г. № 118.

⁴ Об утверждении Положения об организации временной занятости безработной молодежи «Молодежная практика»: утв. постановлением Министерства труда Республики Беларусь от 16.07.1998 № 65.

⁵ «Положение об организации временной занятости безработной молодежи – «Молодежная практика»: утв. приказом ФСЗ России от 22 ноября 1994 г. № 150.

⁶ О внесении изменений в закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в части повышения мобильности трудовых ресурсов и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: утв. Государственной Думой 9 декабря 2014 года № 425-ФЗ.

Таким образом, в Беларуси проводится активная политика по вовлечению в трудовую деятельность молодежи, однако ситуация на рынке труда усугубляется значительным оттоком рабочей силы из Беларуси, связанного, прежде всего, с неконкурентоспособным размером оплаты труда, по сравнению, скажем, с соседней Россией, куда и направлен основной вектор миграции [18, с. 7]. Однако данную проблему предполагается решить с помощью привлечения зарубежных специалистов, которым могут оплатить переезд, а также обеспечить единовременным пособием для обустройства¹.

В конечном итоге, можно констатировать, что решение проблемы обеспеченности трудовыми ресурсами невозможно только за счет мер демографической политики. Сложившаяся ситуация диктует необходимость реализации ряда направлений, связанных с повышением экономической активности населения, что нашло отражение в государственной политике в сфере занятости России и Беларуси.

Тем не менее существует мнение, что повышение экономической активности отдельных категорий граждан (молодежи, женщин, пенсионеров, инвалидов и т. д.) в перспективе не сможет компенсировать падение предложения труда [12]. В России и Беларуси ведется подготовка высококвалифицированных кадров во многих отраслях, при этом структура потребности в специалистах несколько отличается, поэтому при отсутствии барьеров для трудоустройства есть возможность восполнить дефицит кадров по некоторым профессиям. В связи с этим актуальным направлением решения данной проблемы становится привлечение иностранной рабочей силы, что возможно осуществлять в рамках Союзного государства при формировании единого рынка труда по вопросу сотрудничества в повышении эффективности использования трудовых ресурсов.

Литература

1. Грегора, Е.Я. Трудовые ресурсы – основной производственный фактор предприятия в современной рыночной экономике / Е.Я. Грегора // Управленческое консультирование. – 2006. – № 2. – С. 133–139.
2. Дубровский, В.В. Роль и значение управления человеческими ресурсами на промышленном предприятии / В.В. Дубровский // Вопросы экономических наук. – 2007. – № 23. – С. 17–20;
3. Загорец, В.С. Международная миграция как фактор формирования трудовых ресурсов Республики Беларусь / В.С. Загорец // Проблемы управления. – 2011. – № 3. – С. 78–84.
4. Золотогоров, В.Г. Экономика : энциклопедический словарь / В.Г. Золотогоров. – Минск : Книжный дом, 2004. – 720 с.
5. Капелюшников, Р.И. Российский рынок труда: парадоксы посткризисного развития : препринт / Р.И. Капелюшников, А.Ю. Ощепков. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 41 с.
6. Концепция и стратегия устойчивого развития Республики Беларусь [Электронный ресурс] : утв. Национальной комиссией по устойчивому развитию РБ 13 сентября 1996 г., Протокол № 2 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
7. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства Российской Федерации, 17 ноября 2008 г., № 1662-р // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2015.
8. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию [Электронный ресурс] : утв. указом Президента РФ от 1 апреля 1996 г., № 440 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2015.
9. Краткий экономический словарь / под ред. А.Н. Азриляна. – 4 изд. – М. : Институт новой экономики, 2008. – 1088 с.
10. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь [Электронный ресурс] : утв. постановлением Совета Министров РБ от 27 марта 1997 г., № 255 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
11. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь ; редкол. : Я.М. Александрович и др. – Минск : Юнипак. – 200 с.
12. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 декабря 2013 г. № 1066 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
13. Основные положения государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития [Электронный ресурс] : утв. указом Президента РФ, 4 февраля 1994 г., № 236 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2015.

¹ Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2011–2015 годы: утв. указом Президента Республики Беларусь от 11 августа 2011 г. № 357.

14. *Рофе, А.И.* Экономика труда : учебник / А.И. Рофе. – М. : КНОРУС, 2010. – 400 с.
15. *Рязанцев, С.В.* Проблемы старения населения России / С.В. Рязанцев, Н.П. Гусаков, Р. В. Маньшин // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. – 2014. – № 1. – С. 83–87.
16. *Федорова, Н.В.* Управление персоналом организации : учеб. пособие / Н.В. Федорова, О.Ю. Минченкова. – М. : КНОРУС, 2005. – 416 с.
17. *Шахотько, Л.П.* Гипотетический долгосрочный прогноз численности населения Беларуси / Л.П. Шахотько // Демографія та соціальна економіка : Науково-економічний та суспільно-політичний журнал . – 2007 . – № 1. – С. 74–84.
18. *Шиманович, Г.* Предложение рабочей силы в Беларуси: вызовы для экономической политики [Электронный ресурс] / Г. Шиманович, А. Чубрик. – Режим доступа : <http://www.research.by/webroot/delivery/files/pdp2013r01.pdf>. – Дата доступа : 12.03.2015.